

1 VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3811 DEL 07/05/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 08/05/2019

Verbale della Prima Adunanza

Il giorno 03/07/2019, alle ore 09:00 presso l'ufficio del Professor Paolo Bellavista del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria (DISI) dell'Università di Bologna sito in Viale del Risorgimento, 2, 40136 Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria (DISI) – Settore concorsuale 09/H1 - SSD ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5030, prot. 133817 del 20/06/2019:

Componente: Prof. Paolo Bellavista – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Michele Colajanni – Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

Componente: Prof. Andrea Omicini – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Michele Colajanni, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Paolo Bellavista.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3811 del 07/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 36 del 08/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 27/08/2019 alle ore 09:00 in forma telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 29/08/2019 alle ore 09:00 presso la sala riunioni del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria (DISI) dell'Università di Bologna sito in Viale del Risorgimento, 2, 40136 Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 11:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 03/07/2019

PRESIDENTE Prof. Michele Colajanni



COMPONENTE Prof. Andrea Omicini



05

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Paolo Bellavista



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria (DISI), Settore concorsuale 09/H1, SSD ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, composta da:

- PRESIDENTE: Prof. Michele Colajanni – Professore presso l'Univ. di Modena e Reggio Emilia;
- COMPONENTE: Prof. Andrea Omicini – Professore/ricercatore presso l'Università di Bologna;
- COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Bellavista – Professore presso l'Univ. di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 6
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6
 - b1) titolarità di corsi o di moduli, valutati per ciascuna annualità – max 4
 - b2) assistenza alle attività didattiche di laboratorio/tutoraggio – max 2
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, anche supportata da lettere di referenza – max 6
 - c1) assegni di ricerca o similari, valutati con 1 punto max per annualità – max 4
 - c2) RTD-A – max 4
 - c3) borse di studio, valutati con 1 punto max per annualità – max 2
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 15
 - d1) coordinatore/responsabile di unità/partecipante a progetti nazionali o internazionali – max 4
 - d2) coordinatore /partecipante a progetti di terza missione – max 4
 - d3) responsabilità scientifica di convegni nazionali o internazionali – max 3
 - d4) appartenenza a comitati editoriali di riviste scientifiche – max 4
 - d5) collaborazioni internazionali, anche testimoniate da lettere di referenza – max 2
- e) titolarità di brevetti – max 3
- f) relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali e workshop – max 2
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché considerando la sua coerenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti).

Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Monografie max punti 4 per ogni monografia
Articoli su riviste max punti 5 per ogni articolo
Atti di conferenze max punti 3 per ogni atto
Atti di workshop max punti 2 per ogni atto
Capitoli di libro max punti 3 per ogni capitolo

Per ciascun prodotto scientifico, il punteggio assegnato sarà il risultato della valutazione della collocazione editoriale, del numero di citazioni (per i casi di prodotti scientifici in cui tale dato è rilevante), del contributo individuale del candidato (anche in relazione al numero degli autori) e della coerenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti).

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un max di punti 6.

PRESIDENTE Prof. Michele Colajanni



COMPONENTE Prof. Andrea Omicini



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Paolo Bellavista

